Corrige du texte : Quand la science change le monde.

Classe : SE

1. Choix de la bonne réponse.
* Le texte aborde la problématique des recherches scientifiques et technologiques effectuées sans limite morale.
* L'expression "faire aveuglément confiance à la science" dans ce contexte signifie croire que la science résoudra tous les problèmes du monde sans tenir compte des conséquences.
* L’expression « vitrifier la planète » signifie dans ce contexte, l’affecter profondément en laissant des marques irréversibles.
1. a. La technologie est une arme à double tranchant. Affirmation vraie.

Justification : « La technologie est une arme utile, mais une arme redoutable », disait déjà Franklin Roosevelt. (Ligne 7)

b. L’innovation dans le domaine de l’IA doit servir l’humanité et respecter les valeurs morales tout en développant les avancées technologiques. Affirmation vraie.

Justification : La règlementation de l’IA « nous invite à penser différemment l’innovation, non seulement en termes de ce qui est technologiquement possible, mais aussi de ce qui est éthiquement souhaitable et socialement bénéfique. (Lignes 18 à 20)

c. Dans le domaine de la biotechnologie, il existe une frontière bien nette entre les bonnes intentions de la recherche scientifique et ses applications dangereuses. Affirmation fausse. Justification : De la recherche sur les virus aux armes biologiques, il n’y a qu’un pas. (Lignes 27-28)

1. a. Les 4 domaines mentionnés dans le passage où des progrès importants ont été réalisés sont :

le domaine spatial,le domaine médical ou biologique,le domaine génétique, le domaine technologique.

b.Relevé duconnecteur logique qui introduit la phrase interrogative dans le premier paragraphe : Cependant (ligne 5)

Précision de sa valeur : C’est un connecteur d’opposition employé pour se demander si malgré les avancées prodigieuses de la science il ne faut pas rester sur ses gardes afin d’éviter ses inconvénients.

c. Fonction de la phrase interrogative amorcée par ce connecteur logique :

C’est une interrogation qui représente la problématique, une question qui pose le problème auquel il sera répondu dans la suite du texte.

d.L’auteur du texte fait référence à Roosevelt dans le premier paragraphe car c’est une autorité connue. Il le cite pour donner plus de véracité à son idée. Il veut dire dans ce contexte que depuis ce temps-là, la science était une épée à double tranchant.

1. Relevé du connecteur d’opposition dans le second paragraphe : Pourtant (ligne 10)

Reformulation des deux aspects des recherches scientifiques :

* La science peut être une aubaine pour l’humanité. / La science favorise le développement de l’humanité.
* La science peut mener à la dérive de l’homme. / La science peut avoir des répercussions négatives sur l’humanité.
* Reformulation de la suggestion du locuteur :

Il est nécessaire deprendreen considération les enjeux éthiques que ces avancées scientifiques peuvent soulever.

1. a. Grâce à une règlementation éclairée de l’IA, la finalité du progrès devient bénéfique.

Relevé de 3 adjectifs évaluatifs qui se succèdent et déductiondes domaines auxquels ces bénéfices se rapportent.

|  |  |
| --- | --- |
|  Adjectifs |  Domaines |
| Humaines (ligne 18) | Humain (santé, éducatif, social) |
| Equitables (ligne 18) | Justice sociale  |
| Durables (ligne 18) | Environnemental  |

b. Relevé d’une tournure impersonnelle à la fin du 3ème paragraphe :

« Il est impératif » (ligne 20)

Déduction de la prise de position du locuteur :

A travers cette tournure impersonnelle, le locuteur souligne l’importance de l’action et l’urgence de la situation pour garantir la bonne utilisation de l’IA. Il attire l’attention sur la nécessité du travail collaboratif dans le développement et l’utilisation de l’IA. Ce développement ne doit pas être la responsabilité d’une seule catégorie de personnes ou d’institutions mais une collaboration de la part de tous afin que l’IA ne soit pas seulement un outil pour améliorer la productivité et l’efficacité mais qu’elle puisse renforcer la société et protéger la planète. Cela implique de placer les valeurs humaines, éthiques et environnementales au cœur du développement technologique. Les avancées scientifiques bien que positives présentent des risques lorsqu’elles sont mal utilisées. Elles doivent être règlementées pour qu’elles ne soient pas détournées à des fins destructrices.

1. a. Identification de la figure de style qui ouvre le 4ème paragraphe : « Les scientifiques peuvent être des apprentis sorciers » (ligne 23) C’est une métaphore.

Déduction de sa valeur d’emploi :

Cette métaphore est employée pour mettre en évidence les risques associés à la recherche scientifique.Elle met en garde contreles scientifiques qui croient pouvoir tout contrôler sans être prêts à gérer les conséquences imprévues et désastreuses de l’utilisation de la science, sans tenir compte des implications éthiques, sociales et environnementales dans le cas où la science est utilisée pour le mal.

b. Relevé d’un verbe modalisateurà la fin du4ème paragraphe : « doit » (ligne 28)

Reformulation dela solution proposée par le locuteur :

Face aux progrès scientifiques rapides, le locuteur propose de trouver un juste milieu entre les différents aspects de la société. Un tel équilibre est nécessaire pour s’assurer que les avancées technologiques et scientifiques sont utilisées de manière responsable.

1. Précision de deuxvaleurs indispensables à la recherche scientifique qui clôturent le texte : la responsabilité, l’éthique scientifique.