الهدفُ: تفكيكُ نصٍّ بحسبِ ترسيمةِ النّمطِ البرهانيِّ.
(تعبير كتابي)

* الترسيمة:
* المقدمة تتضمّنُ فكرتين:
* - مقدمة كبرى تمهدُ لطرحِ الإشكاليّةِ...............
* مقدمة صغرى: تطرحُ الإشكالية....................
* صلبُ الموضوع:
* أفكار عرض الآراء أو الرأي الواحد + الحجج والبراهين والأمثلة.
* -:..................
* -...................
* الخاتمة:تتضمّنُ فكرتين
* - الإستنتاجُ:.................
* فتحُ أفقٍ جديد:.................
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* المقدمة تتضمن فكرتين:
* مقدمة كبرى تمهّد لطرح الإشكالية:
* مقدّمة صغرى تطرح الإشكالية:
* المقدمة:
* فكرة عامة تمهدُ لطرحِ الإشكاليةِ : تنتابُ البشريةُ اليومَ تساؤلاتٌ مؤرقةٌ، لانزلاقِها المتزايدِ نحوَ الإجرامِ المُمنهجِ اللاإنسانيِّ.*(إرهابيون يقتلون بدمٍ بارد)(اقتصاديون لا يكفون عن قهرِ الناس وتشييئهم*)
* مقدمة صغرى: فكرة تطرحُ الإشكاليةَ: إنزلاق البشرية نحو عنف وتدمير ممنهجين، والخطورة تكمن في أنّ الإجرام ما عاد يقتصر على

 الأفراد بل صار منوطًا بالدول الكبرى ويجري البحث عن رادع له.

* صلب المقالة يتضمن:
* عرض والأفكارُ ودحضها مع الحججُ والشواهدُ والأمثلةُ :
* -...........................
* الرأيُ الأوّلُ: لم تُفلِحِ السّياساتُ في اجتثاثِ الظّاهرةِ العُنفيّةِ الإجراميّةِ أو التّقليلِ منها.
* - لقد ردّ تربويون هذا العنفَ إلى انتشارِ الجهلِ.
* دحضُ الرّأي: -غير أنّ- تكشّفَ الواقعُ عن أنّ المُنخرطينَ في الإرهابِ هم من طلابِ الجامعاتِ.
* الرأيُ الثاني: نسبَ علماءُ الدّينِ الإرهابَ إلى نقصِ الإيمانِ وتفشّي الإلحادِ.
* - دحضُ الرّأيِ: أشدُّ الصّراعاتِ عنفًا يبرِّرُهُ مرتكبوهُ بمُسوّغاتٍ دينيّةٍ (مذاهب وطوائف..)
* الرأيُ الثّالثُ: يدعو المفكّرونَ إلى تنميةِ العقلانيّةِ حلًّا.
* -دحضُ الرّأي: العقلُ يبرِّرُ القبولَ بالشّيءِ وضدَّهُ.
* **البُرهان**: - مخاطرُ التكنولوجيا والعلمِ والاتّصالاتِ .
* - تطويرُ الطّاقةِ النّوويةِ.
* - ثورةُ الأسواقِ النقديّةِ كلها آيلةٌ للسقوطِ والتّدميرِ في دقائقَ قليلةٍ.
* المثل: الاضطراب الذي حصل سنة 2008 في الاقتصاد والنظامِ المالي.
* كلُّ هذه المُحاولاتِ لم تقدِرْ على تشكيلِ الرّادعِ المُطَمْئن:
* الرّأيُ الرّابعُ: أتى من الفيلسوفين الإلمانيين»أدورنو» و «هوركهايمر» فقد اعتبرا أنّ عصرَ الأنوارِ في سيرورةِ تدميرٍ ذاتيٍّ لا مهربَ منهُ.
* الإستدراك: مع «لكنْ» فقد كشف الوعيُ النقديُّ عنِ الخللِ في تلك المحاولاتِ:
* العُنفُ التدميريُ نتيجةَ: فئات مؤنسنة- فئات غير مؤنسنة- غياب العدل العالمي.
* الخاتمة فيها:
* الإستنتاجُ:......................
* فتحُ أفقٍ جديدٍ:................
* الإستنتاجُ:إن العالمَ اليومَ باتَ نقيضَ تزمُّتِ فئاتِهِ وانغلاقِها واتّخاذِها جمودَ الأخلاقِ...لذلكَ، علينا أن نعملَ بجهدٍ في بلورةِ قيمٍ خُلُقيّةٍ عالميةٍ، ودعمِ ترقيةِ الإنسانِ وروحنتِهِ..وتحقيق قيم العدالةِ والمساواةِ..وإزالةِ كلِّ أشكالِ العنصريةِ..
* فتحُ أفقٍ جديد: فهل نتمكنُ من الإنخراطِ في ورشةِ نشرِ الديمقراطيةِ ..وتعزيزِ الأخوّةِ ، وبلورةِ الأخلاق؟